

RAPPORT DE JURY

---

CONCOURS EXTERNE DE RECRUTEMENT  
Ingénieur de recherche hors-classe BAP E  
Chef de projet ou expert en ingénierie des systèmes d'information

---

Académie de LYON

---

**Epreuve d'Admission**  
**SESSION 2026 – Vendredi 11 septembre 2026**

---

**Présenté par M Mohamed MEZRAG, Président du jury  
et Mme Christelle DALMON, Vice-Présidente du jury**

## SOMMAIRE

|                                               |          |
|-----------------------------------------------|----------|
| I – Cadre et organisation du concours         | Page 3   |
| 1.1. Poste ouvert au concours - fiche publiée | Page 3-4 |
| 1.2. Composition du jury                      | Page 4   |
| 1.3. Modalités de l'épreuve orale d'admission | Page 4-5 |
| II – Bilan de l'épreuve d'admission           | Page 5   |
| 2.1. Candidats admissibles et présents        | Page 5   |
| 2.2. Critères d'évaluation et résultats       |          |
| III – Critères d'évaluation et résultats      | Page 5   |
| 3.1. Appréciation des prestations             | Page 5   |
| 3.2. Conseils aux futurs candidats            | Page 6   |

## I. Cadre et organisation du concours

### 1.1. Poste ouvert au concours — fiche publiée

Emploi ouvert au concours 2026. Chef-fe de projet ou expert-e en ingénierie des systèmes d'information. Réf. E1A41  
BAP E : Informatique, Statistiques et Calcul scientifique. Catégorie A (cadre) – Ingénieur de recherche.  
Employeur : Rectorat de l'académie de Lyon

La direction régionale académique des systèmes d'information (DRASI) a en charge les moyens informatiques des 143 000 agents de l'Éducation nationale en région AuRA, répartis dans les services académiques, 5 909 écoles, 829 collèges et 456 lycées. Elle a également en charge des projets déployés sur le territoire national.

La DRASI est placée sous la responsabilité du secrétaire général de la région académique.

La direction régionale académique des systèmes d'information (DRASI) contribue à la mise en œuvre de la stratégie nationale du numérique pour l'éducation au sein de chaque académie de la région académique. Elle assure, en appui aux besoins des acteurs académiques de la communauté éducative, le maintien en condition opérationnelle des services numériques, des équipements, des infrastructures et des logiciels nécessaires. En partenariat avec les collectivités territoriales, la DRASI est garante du bon fonctionnement de l'ensemble des établissements d'enseignement des premier et second degrés.

En cours de construction depuis novembre 2025, la DRASI va offrir des possibilités d'évolution fonctionnelle sur l'ensemble du territoire régional. Le SI scalarité et examens est au cœur de l'action éducative

Mission du poste : L'ingénieur de recherche recruté prendra la responsabilité hiérarchique de l'équipe Administration des systèmes d'information qui a pour mission générale le maintien en condition opérationnelle et la gestion de plus d'une centaine d'applications

Le responsable d'équipe est garant du bon fonctionnement du portefeuille applicatif des différents domaines métier de l'académie. Il intervient en tant qu'expert dans son domaine de compétence. Il assure la gestion de projets transverses et peut être amené à représenter la DRASI dans les instances de gouvernance.

En lien direct avec les directions métiers, il assure la coordination et le pilotage des opérations technico-fonctionnelles des domaines applicatifs métiers concernés. Il peut être amené à assurer une fonction d'aide à maîtrise d'ouvrage sur des applicatifs locaux.

Il encadre au quotidien une équipe de techniciens et ingénieurs (entre 7 et 10 agents), répartis en plusieurs pôles, chacun sous la responsabilité d'un coordonnateur. Il met en œuvre et coordonne les moyens humains mis à sa disposition, établit les indicateurs, répartit la charge de travail du département, détermine, organise et contrôle les activités.

Il est chargé d'assurer le respect des calendriers de gestion élaborés avec les métiers et supervise la chaîne support, tout en restant garant de l'assistance à la maîtrise d'ouvrage et de l'accompagnement.

Par ailleurs il participe au comité d'exploitation avec les équipes DRASI des autres sites et s'assure la bonne mise en œuvre des orientations. Enfin, il veille à la gestion prévisionnelle des compétences et sait proposer la réorganisation de ses équipes en tant que de besoin.

Activités principales du poste :

- Suivre un portefeuille de projets
- Assurer la conduite de projet et l'aide à la maîtrise d'ouvrage.
- Participer à la conduite du changement en matière d'utilisation des systèmes d'information de gestion.
- Superviser l'administration fonctionnelle des systèmes d'information du domaine métier (référentiels, règles, méthodologie)
- Informer et sensibiliser les décideurs aux technologies et aux apports des technologies de l'information
- Piloter l'optimisation des processus métier via les systèmes d'information et de communication
- Rédiger, mettre en œuvre et suivre l'application du schéma directeur de son domaine ainsi que de son programme d'actions
- Proposer, sur la base d'une analyse, des améliorations en termes de pertinence et de performance des outils.

## PROFIL RECHERCHE

Doté d'une expérience significative dans la gestion des systèmes d'information, le pilotage de projets informatiques et le reporting associé.

Disposant d'une bonne connaissance des environnements techniques dans lesquels les systèmes applicatifs sont exploités.

Goût prononcé pour les aspects techniques relatifs aux SGBD et outils de reporting (SQL/BusinessObjects) ou systèmes d'exploitation (Linux, Windows)

Bon communicant, disposant de capacités à produire de la documentation, à élaborer des présentations et à animer des réunions en toute autonomie.

Doté d'un bon relationnel, le candidat doit savoir gérer des personnels et comprendre les problématiques de ses interlocuteurs afin d'y répondre.

Organisé et rigoureux, il doit être capable de gérer les priorités, mais aussi de faire preuve d'une discrétion absolue au regard de sujets ou données parfois sensibles

Disponible et investi, il sait faire face aux situations de stress, en particulier en périodes de pointe d'activité ou de gestion de crise.

La connaissance technique et fonctionnelle des systèmes applicatifs et décisionnels exploités dans l'Education nationale serait un plus apprécié.

## SAVOIR-FAIRE

Résoudre des problèmes et décomplexifier des systèmes

Anticiper les évolutions fonctionnelles et techniques

Comprendre les processus métiers

Traduire des expressions de besoins en cahier de charge

Concevoir un projet, choisir la démarche en mode agile ou séquentiel

Conduire le changement

Modéliser un processus

Encadrer une équipe avec bienveillance

## SAVOIR-ETRE

Rigueur et sens de l'analyse

Esprit de synthèse

Sens des relations humaines

## CONNAISSANCES

Méthodes de gouvernance et pilotage.

Méthodes, processus et standards utilisés par le pôle et la DRASI.

Méthodologies, outils, techniques de conduite et de gestion de projets.

Réingénierie des processus.

Standards de contractualisation.

### 1.2. Composition du jury

Président : Mohamed Mezrag

Vice-Présidente : Christelle Dalmon

Expert : Jean-François Brunel

Membre : Paola Serries

Membre : Gilles Bonavitacola

### 1.3. Modalités de l'épreuve orale d'admission

Conformément à l'article 11 de l'arrêté du 28 décembre 2011 modifié, l'épreuve orale d'admission du concours externe d'ingénieur de recherche consiste en un entretien de quarante-cinq minutes avec le jury.

L'entretien comprend deux temps :

- Un exposé du candidat, d'une durée maximale de dix minutes, consacré à son parcours et à son expérience professionnelle. Le candidat peut également présenter son projet professionnel.
- Un échange avec le jury, à partir des éléments présentés, permettant d'apprécier la motivation du candidat, ses capacités de réflexion, ses connaissances professionnelles et son aptitude à exercer les fonctions postulées, au regard des missions du poste et de son environnement professionnel.

Le jury dispose d'un dossier constitué par le candidat, comprenant obligatoirement un curriculum vitae et une lettre de motivation.

Conformément aux consignes communiquées aux candidats, aucun matériel, document ou support de présentation n'est autorisé pendant l'épreuve.

L'épreuve est notée de 0 à 20 et affectée d'un coefficient 5. Seul l'entretien donne lieu à notation ; le dossier constitue un support pour le jury et n'est pas noté lors de la phase d'admission.

## **II. Bilan de l'épreuve d'admission**

### **2.1. Candidats admissibles et présents**

Huit candidats ont été déclarés admissibles : trois femmes et cinq hommes. Six candidats se sont présentés à l'épreuve orale d'admission, soit un taux de présence de 75 %. Parmi les candidats présents, quatre exerçaient au sein de l'actuelle DRASI et deux dans un établissement d'enseignement supérieur de la métropole lyonnaise. Les notes attribuées à l'épreuve d'admission s'échelonnent de 6 à 16 sur 20.

### **2.2. Critères d'évaluation et résultats**

Le jury s'est appuyé sur une grille d'évaluation structurée autour des six critères suivants :

- Gouvernance et stratégie des SI
- Architecture et urbanisation des infrastructures techniques
- Veille technologique
- Gestion de projet et conduite du changement
- Sécurité, conformité et protection des données
- Pilotage, évaluation et management des équipes.

Un poste était offert au concours. À l'issue des entretiens et au regard des résultats obtenus, le jury a déclaré un candidat admis sur liste principale et inscrit un candidat sur liste complémentaire.

## **III. Observations et recommandations du jury**

### **3.1. Appréciation des prestations**

Les candidats doivent porter une attention particulière à la gestion du temps de manière à respecter le délai de présentation d'une durée de 10 minutes maximum. Certains exposés, s'ils sont trop courts ou trop long, peuvent donner le sentiment au jury d'un manque d'expérience ou de l'incapacité du candidat à mettre en valeur son parcours professionnel et à gérer son temps.

Les exposés étaient globalement structurés et témoignaient d'une préparation de la présentation du parcours et du projet professionnel. Les prestations ont toutefois fait apparaître des niveaux de maîtrise différents des enjeux de la missions, dans la compréhension de l'environnement du poste et dans le positionnement managérial.

La connaissance des missions de la DRASI et des enjeux liés à sa structuration à l'échelle régionale est restée insuffisante chez certains candidats. Le jury attendait une capacité à situer le poste dans cette organisation, à en comprendre les responsabilités et à dégager les attentes vis-à-vis des services métiers.

Les candidats ont démontré une sensibilité au sujet de la sécurité, de la conformité et de la protection des données, avec un niveau variable de maîtrise des processus existants.

Sur le sujet de la veille technologique, on a constaté un manque de focalisation sur la souveraineté numérique et de projection sur les impacts technologiques, notamment l'IA générative.

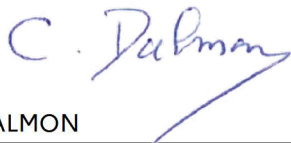
La capacité à se projeter dans l'encadrement d'une équipe n'a pas été suffisamment démontrée par l'ensemble des candidats. Au-delà des compétences techniques, l'entretien devait permettre d'apprécier leur aptitude à organiser l'activité, à fixer des priorités et à accompagner un collectif de travail.

### 3.2. Conseils aux futurs candidats

Le jury recommande aux futurs candidats de préparer un exposé structuré, respectant la durée maximale de dix minutes et mettant en évidence les expériences les plus pertinentes au regard des missions du poste. Les réalisations présentées doivent préciser le rôle personnel du candidat, les difficultés rencontrées, les arbitrages effectués et les résultats obtenus.

La préparation doit également porter sur les missions de la DRASI, son environnement institutionnel et les enjeux de sa structuration régionale. Les candidats doivent pouvoir expliquer comment leur expertise et leur expérience peuvent contribuer au fonctionnement du service.

Une attention particulière doit être accordée à la dimension managériale : organisation de l'activité, répartition de la charge de travail, délégation, accompagnement des agents et gestion des situations difficiles. Les réponses gagnent à s'appuyer sur des exemples concrets et à montrer une capacité à prendre du recul, à justifier ses choix et à mesurer leurs conséquences.

|                                                                                                                                |                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Le Président du jury,<br><br>Mohamed MEZRAG | La Vice-présidente du jury,<br><br>Christelle DALMON |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|